

Apropiaciones de la Inteligencia Artificial Generativa en universitarios. Un abordaje cualitativo.

Resumen. *El presente texto presenta parte de una investigación realizada en 2025 sobre cómo los estudiantes universitarios en León, Guanajuato integran la Inteligencia Artificial Generativa en su vida académica y cotidiana. El estudio revela que, aunque los jóvenes utilizan estas herramientas, poseen un desconocimiento técnico profundo y suelen basar sus nociones en ficción o discursos comerciales. Existen preocupaciones críticas sobre la ética, los derechos de autor y la propagación de estereotipos, señalando además una falta de criterios para validar la información obtenida. También se aborda la perspectiva laboral y el papel de las instituciones educativas públicas y privadas.*

Palabras Clave

Apropiación tecnológica, Inteligencia Artificial Generativa, Jóvenes universitarios.

La exploración desde el enfoque cualitativo de la apropiación de las herramientas de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) aplicadas en estudiantes universitarios permite acercarnos a los imaginarios que definen su apropiación, así como las valoraciones éticas en sus distintos usos y las percepciones estudiantiles de distintas áreas del conocimiento. La apropiación tecnológica es un proceso sociohistórico, activo y reflexivo de integración significativa y técnica en la vida cotidiana expresada en prácticas culturales y sociales (Crovi, 2020), por tal motivo es que se utilizan métodos conversacionales en entrevistas y sesiones de grupo para describir la manera en que se conceptualiza esta herramienta y las formas de adaptación al ámbito educativo.

El trabajo se realizó a principios del año 2025 con estudiantes universitarios de León, Guanajuato, con acceso a conectividad y tecnología. La estrategia metodológica implicó la realización de sesiones grupales con la metodología Open Group detallada por Jesús Ibáñez (2004). El autor señala que el objetivo de este tipo de entrevista grupal es “identificar necesidades, motivaciones profundas, deseos, posiciones de discurso y

oportunidades estratégicas. Los participantes expresan sus opiniones durante conversaciones abiertas y espontáneas bajo una moderación no directiva” (Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión [AMAI], 2008, p. 38). Con su aplicación se busca la construcción de un discurso de representación estructural a través de una conversación grupal para describir las apropiaciones y prácticas derivadas del uso de la IA Generativa.

Algunas de las categorías analíticas construidas permiten contrastar teóricamente la apropiación tecnológica en el ámbito universitario.

En primer lugar, falta entendimiento de lo que es la Inteligencia Artificial, sus funciones y sus características que aparecen de manera diluida y mediada por discusiones culturales que obstaculizan una conceptualización clara de esta tecnología. Su definición se centra en la IAGenerativa en particular. Algunas ideas acerca de ésta provienen de la literatura ficcional, las opiniones públicas en redes y discursos comerciales de los medios. Descripciones como “es una tecno-conciencia” o “una herramienta que nos diseña” fueron recurrencias en los discursos.

La misma situación ocurre cuando se define la IAGen. Se expresa una relación superficial con esta forma de aplicación y se define a partir de sus implicaciones éticas, pero sin conceptos claros y mucho menos técnicos.

En general, existe desconocimiento de los límites en el uso de la herramienta y de la problematización en torno a la dimensión ética de la IAGen. Se mencionó la afectación de los derechos de autor por el origen de la información generada y se señala, además, la falta de divulgación de normativas para su aplicación para docentes y estudiantes.

Los elementos positivos de ésta recaen particularmente en su uso para trabajos escolares. Se denuncia desinformación generada por la falta de criterio para discernir y validar las consultas obtenidas. También hay reconocimiento en que la información que se utiliza mantiene un nivel de superficialidad temática que aleja de la comprensión profunda y crítica de los contenidos.

Otro aspecto ético tiene que ver con el reforzamiento de estereotipos que provienen del procesamiento de datos históricos que reflejan los prejuicios que afectan comunidades

minoritarias. Esta preocupación se relaciona con la necesidad de implementar regulaciones claras en el uso de los contenidos generados.

Es destacable la preocupación por incorporar la tecnología y las posibilidades que emanan de la IAGen en las áreas formativas pues reconocen que se está configurando un campo laboral caracterizado por la incertidumbre y la transformación constante.

Es una realidad que el uso eficiente de las herramientas de IA tendrá que ser identificado y abordado de manera cotidiana en la formación de los futuros profesionistas. El campo laboral en su inestabilidad requiere habilidades adaptativas que incluyen un aprendizaje constante y actualizado.

La universidad no puede abstraerse de abordar el tema incluyéndola en sus áreas formativas como parte de una habilidad fundamental para los profesionistas. Esta inclusión requiere una reflexión ética que derive en una normatividad eficiente, abierta a las nuevas prácticas ofrecidas por la IA y puesta en práctica a partir de una correcta comunicación con docentes y estudiantes.

Desde la academia, se debe asumir un papel regulador y diseminador de conocimiento especializado, conformando una estrategia de acompañamiento colegiado para estas herramientas emergentes. Es necesario empoderar el papel del docente como medio de difusión de sus elementos éticos, pues son embajadores de prácticas profesionales éticas y de valores institucionales.

Una división o comisión transversal multidisciplinaria podría dirigir estos esfuerzos para su integración y divulgación de manera organizada y calendarizada, integrando dos niveles de trabajo, el primero, con docentes y, en segundo lugar, con estudiantes de pregrado y posgrado. Además de lo anterior, queda de manifiesto la necesidad de una línea de investigación permanente que opere las diferentes problemáticas para la profundización de este fenómeno tecnológico-social que de respuestas no solamente a la comunidad universitaria, sino a la sociedad para cumplir con las funciones sustantivas de la educación superior.

En el estado de Guanajuato, existe una diversidad de instituciones educativas y por tal motivo, estos trabajos de investigación buscan explorar de manera integral niveles de

inclusión, conectividad, equidad, solo por citar algunas variables. Queda pendiente el desarrollo de estas en trabajo colegiados para las políticas públicas de los próximos años.

Referencias

- Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública. (2008). *Guías AMAI: Sesiones de grupo* (G. Lara, ed.; I. Corduneanu, dev.; 1.^a ed.).
- AMAI. (s. f.). Niveles socioeconómicos.
<https://www.amai.org/NSE/index.php?queVeo=niveles>
- Covi, D. (2020). Para leer la apropiación digital: Una transformación de las prácticas culturales. *Tintable*.
- Ibáñez, Jesús (2004) Más allá de la sociología. Siglo XXI. Madrid.

Sobre los Autores

Jaime Miguel González Chávez

(<https://orcid.org/0000-0003-3663-5502>)

Doctor en Ciencias y Humanidades para el desarrollo interdisciplinario, Universidad Autónoma de Coahuila. Docente de la Universidad La Salle Bajío. Correo: gonzalezchavezjaimemiguel@gmail.com

Docente e investigador adscrito al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores en la Escuela Nacional de Estudios Superiores León. También es docente en Universidad La Salle Bajío y Universidad de Guanajuato con una docena de artículos y capítulos publicados en la línea de investigación de comunicación, cultura y sociedad.

Efraín Delgado Rivera (<https://orcid.org/0000-0003-0517-8767>)

Doctor en Ciencias y Humanidades para el desarrollo interdisciplinario, Universidad Autónoma de Coahuila. Docente de la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato. Correo: efdelgado@uveg.edu.mx

Asesor virtual del doctorado en innovación de la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato. Profesor de la división de Ciencias Sociales de la Universidad de Guanajuato con la línea de investigación en usos de tecnologías de información y comunicación, juventudes y narrativas mediáticas e innovación educativa.